

ПРОТОКОЛ ОТЧЕТНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
Региональной физкультурно-спортивной общественной организации
«Спортивная федерация спортивного ориентирования
Санкт-Петербурга»

Дата проведения Конференции – 16 Декабря 2020 года

Место проведения Конференции – г. Санкт-Петербург, ул. Сантьяго-Де-Куба, дом 4, корпус 2.

Начало регистрации делегатов – 18:00

Начало работы Конференции – 19:00

Основание проведения конференции – Решение Президиума Федерации от 11 Ноября 2020 года, Устав РФСОО «СФСО Санкт-Петербурга» п.5.1.

В РФСОО «СФСО Санкт-Петербурга» зарегистрировано 109 членов. В соответствии с нормой представительства, прописанной в Уставе Федерации, три члена Федерации избирают одного делегата для участия в работе Конференции. Таким образом, максимально возможное количество делегатов - 36. К началу работы Конференции зарегистрировано 28 делегатов. Это более 50% от общего возможного количества делегатов. В соответствии с п.5.3 Устава РФСОО «СФСО Санкт-Петербурга» решения Конференции считаются правомочными.

ДЕЛЕГАТЫ:

1. Гражданин Российской Федерации Апатенков С.В.
2. Гражданин Российской Федерации Бевза Т.В.
3. Гражданин Российской Федерации Брынцев В.Б.
4. Гражданин Российской Федерации Васильева И. В.
5. Гражданин Российской Федерации Волков А.М.
6. Гражданин Российской Федерации Волков К.В.
7. Гражданин Российской Федерации Волков Н.А.
8. Гражданин Российской Федерации Губанов В.Г.
9. Гражданин Российской Федерации Гурлева О.А.
10. Гражданин Российской Федерации Иванов Е.А.
11. Гражданин Российской Федерации Кузьмин А.Я.
12. Гражданин Российской Федерации Кузнецов А.А.
13. Гражданин Российской Федерации Кузнецов Р.А.
14. Гражданин Российской Федерации Кузнецова С.А.
15. Гражданин Российской Федерации Куприенко Д.В.
16. Гражданин Российской Федерации Лесников С.А.
17. Гражданин Российской Федерации Ломова И.А.
18. Гражданин Российской Федерации Никитин М.Р.
19. Гражданин Российской Федерации Новожилов В.А.
20. Гражданин Российской Федерации Панченко Д.С.
21. Гражданин Российской Федерации Пожидаева О.П.
22. Гражданин Российской Федерации Поляков Д.Д.
23. Гражданин Российской Федерации Рязанцева З.А.
24. Гражданин Российской Федерации Семенов М.В.
25. Гражданин Российской Федерации Соловьева А.В.
26. Гражданин Российской Федерации Степанова И.В.

27. Гражданин Российской Федерации Ткачев П.Е.
28. Гражданин Российской Федерации Фомушкин Р.С.

Участвовали в работе Конференции без права голоса: Белозеров В.Н., Филатов В.К., Филатова С.А., Гусейнов Р.Р., Родионов Б.И., Черноизюмская Т.В.

1. Утверждение программы конференции

СЛУШАЛИ: Д.В. Куприенко предложил утвердить следующую программу:

1. Процедурные вопросы
2. Отчет Президента
3. Отчет КРК
4. Прения
5. Предвыборная программа Куприенко Д.В.
6. Выборы нового состава руководящих структур СФСО СПб
7. Выборы КРК
8. Выдвижение кандидатов на конференцию ФСОР
9. Разное

ГОЛОСОВАНИЕ: «ЗА» - 28, «ПРОТИВ» - нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет.

РЕШЕНИЕ:

Утвердить программу конференции.

1. СЛУШАЛИ: И.А.Ломова предложила сформировать счетную комиссию в количестве 3-х человек, в составе: Гурлевой О.А., Васильевой И.В., Волкова Н.А.

ГОЛОСОВАНИЕ: «ЗА» - 28, «ПРОТИВ» - нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет.

РЕШЕНИЕ: Утвердить состав счетной комиссии в составе: Гурлевой О.А., Васильевой И.В., Волкова Н.А.

Председателем счётной комиссии утвердить Волкова Н.А.

2. Отчет Президента.

СЛУШАЛИ: Д.В.Куприенко представил присутствующим отчёт по итогам работы Федерации за 2019-2020 год. [Ознакомиться с отчётом](#) можно на сайте СФСО Санкт-Петербурга.

3. Отчет КРК.

СЛУШАЛИ: Р.С.Фомушкин представил отчет Контрольно-ревизионной комиссии. Он отметил, что комиссией после анализа отчета в прошлом году были сделаны выводы, и в этом году анализ был проведен в два этапа: по итогам первого полугодия и итоговый. Никаких необоснованных расходов обнаружено не было. Р.С.Фомушкин отметил, что по итогам проверки финансового отчета никаких существенных замечаний не выявлено и предложил финансовый отчет принять.

СЛУШАЛИ: И.А.Ломова вынесла на голосование предложение принять финансовый отчет.

ГОЛОСОВАНИЕ: «ЗА» - 28, «ПРОТИВ» - нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет.

РЕШЕНИЕ: Принять финансовый отчет.

4. Прения

СЛУШАЛИ: М.В.Семенов предложил принять регламент выступлений в прениях – не более 5 минут. Предложение было принято.

СЛУШАЛИ: В.К. Филатов сказал следующее:

Считаю должным выступить с критикой работы Федерации, как организации в целом.

Денис Васильевич уже рассказал много о положительной деятельности Федерации, поэтому я в основном буду только говорить об отрицательных моментах, не потому что я не вижу положительных, а потому, что я хочу, чтобы заметили отрицательные моменты и сделали для себя выводы все те, кто причисляет себя к Федерации.

Я начну свой доклад с разбора отчета Президента. Денис Васильевич отметил много пунктов, которые сделала Федерация за последние два года, но в большей степени, за работу этих направлений ответственна не Федерация, а инициативные люди, которые хотели внести свой вклад в развитие спортивного ориентирования, как в Санкт-Петербурге, так и в России. И нельзя сказать, что успехов во многих этих направлениях достигла именно Федерация, а не те 10-15 человек, которые просто занимаются любимым делом. К сожалению, Федерация, как организация в целом, даже не в курсе дел, которые творятся в ней и как она сама устроена.

Также я бы отметил, что Федерация не предпринимает шагов и действий, направленных на организацию её работы. Собрания Президиума и Исполкома зачастую превращаются в простое обсуждение, которое заканчивается итоговым решением, которое никто не контролирует и не проверяет. Многие предложения повторяются из года в год (Создание комиссии СТК, комиссии судей, создание положения о почётных членах, внедрение исполнительного директора и т.д.), а их выполнение начинается только тогда, когда надо было уже сделать вчера. На одном из последних собраний мне лично сказали, что, если я что-то предлагаю сделать для Федерации, значит, я должен сделать это сам. И не важно, что я уже параллельно делаю еще 20 дел для Федерации, раз предлагаю, то могу и 21 сделать. Федерация не анализирует результаты деятельности, не проводит аналитику того, что действительно надо и даже не пытается создать условия для возможности реализации новых идей.

Многие скажут, что 2020 год был сложным, поэтому Федерация не смогла себя проявить. На самом деле это с какой стороны посмотреть. Предыдущие годы у Федерации было много забот по организации соревнований, именно поэтому можно было сказать, что действительно нет времени на много других направлений. Но этот год дал возможность сделать передышку в организации соревнований и переключиться на построение работы и структуры Федерации. К сожалению, Федерация выбрала позицию выжидания, когда откроют проведение соревнований. И когда, наконец, дали добро, пришлось в экстренном порядке заниматься организацией соревнований.

Из отчета Президента, я бы оставил только то, что основной деятельностью, которую хорошо развила Федерация – это организация соревнований и мероприятия этому сопутствующие. Все остальное еще слишком далеко, чтобы стать её достижением.

Работа Федерации на данный момент похожа на очень большой хаос. Многие дела делаются только тогда, когда их надо было сделать еще вчера, а руководить Федерацией сейчас приходится только одному человеку (думаю не надо объяснять кому), и я хочу сказать, что это в корне неправильно. Мне, как человеку, который делает значительное количество вещей для работы Федерации, иногда необходимо обращаться в структуру, которая сможет решить мои проблемы заранее или хотя бы попытаться организовать их решение, чтобы помочь мне поспособствовать в работе, которую я выполняю. Я в очень редких случаях обращаюсь к Президенту, хотя знаю, что у него и так хватает проблем и забот без меня. Такой структурой, мог бы быть Президиум, но, к сожалению, в этом году он был нерабочим.

Ключевую мысль, которую я хочу донести до сегодняшней Конференции, это то, что, для грамотно организованной работы Федерации, необходимо собрать грамотное руководство, которое сможет наладить грамотную работу по всем направлениям. И речь идёт не о количестве, а о качестве.

В продолжении я хочу донести до вас несколько тезисов, которые, в принципе, являются очевидными для нас, как некоммерческой организации, хотя к большинству из них мы пока не относимся, но следование этим тезисам в первую очередь, поможет сделать работу Федерации эффективнее, прозрачнее и самое главное Федерация действительно будет похожа на общество людей, которые решают проблемы спортивного

ориентирования в Санкт-Петербурге.

Итак, какой должна быть НКО?

У этой НКО есть стратегия развития. И все проекты - не случайны. Каждый из них - небольшой шаг в реализации главной миссии организации. А какая сейчас миссия у Федерация – проведение стартов и всё?

Сотрудники этой НКО не занимаются "всем". У каждого сотрудника есть своя нкошная специализация или профессия, которой он только и занимается и за которую отвечает. Для решения других проблем и задач сотрудник всегда может обратиться в другие структуры. У нас же зачастую есть «И швец, и жнец и на дуде игрец» - и всё в одном лице.

У этой НКО ВСЕГДА есть бюджет на инфраструктурные расходы – на содержание себя. А не только на деятельность для благополучателей. Поэтому нельзя говорить, что Федерация работает для тренеров. Это в корне неправильно. Федерация работает для общества, у которого есть разные потребности, но и в то же время обязанности. НКО – это равный партнёр, а не тот, кто зависит и просит. Её ценят за близкий контакт с целевой аудиторией, инновационность и нестандартные подходы к решению задач.

У НКО есть постоянный и независимый источник средств. Это может быть собственная коммерческая деятельность или эндаумент. Главное — это постоянный и свой источник. И речь не только про выхлоп от соревнований. Это может быть и аренда оборудования, и грантовые выхлопы.

У НКО много сторонников. Это люди, которые знают и ценят эту организацию и её дело. Они поддерживают эту НКО - помогают как волонтеры, поддерживают пожертвованиями и т.д. В эту НКО приходят люди не только потому, что они горят идеей. Но и потому, что это конкурентное место работы для творческих и инициативных. Сейчас же из 100 членов Федерации – активны человек 10.

В НКО есть система мониторинга проектов и оценка эффективности проектов. Решения по стратегии и управлению принимают не на основе принципа "я так вижу", а на основе аналитики. Это позволяет НКО системно и устойчиво развиваться.

В заключение, исходя из всего вышесказанного, я как человек, который выступает на Конференции, должен дать оценку работы Президиума, Президента и Федерации за прошедший год. К сожалению, как бы мне этого не хотелось делать, я могу только предложить оценку «неудовлетворительно». Причин в этом несколько. Во-первых, одной из основных для меня причин это отсутствие работы головной структуры Федерации, а именно Президиума, который в рамках Устава не выполняет практически ничего. За 2020 год – что сделала Федерация помимо проведения соревнований? Что сделал каждый из членов Президиума? Какой план был на этот год? Чего достигли?

Во-вторых, Федерация не исполняет решения Конференции, в качестве примера приведу, что одним из решений год назад было создание Положение о почетных Членах Федерации, проект которого спустя год в итоге опять же сделал только Президент. А в-третьих, работы Федерации за прошедший период практически не видно, а видна в основном только работа 10 инициативных человек, которые своим телом пытаются закрыть все направления деятельности, чтобы развивать ориентирование, а не поддерживать деятельность организации.

СЛУШАЛИ: В.Н.Белозеров отметил, что при составлении статистических отчетов по количеству участников на соревнованиях надо учитывать только жителей города, а не считать спортсменов Санкт-Петербурга и Ленобласти вместе.

СЛУШАЛИ: В.К.Волков попросил рассказать, какие роли выполнял каждый член президиума в отчетный период.

СЛУШАЛИ: А.М.Волков сообщил, что ситуация с пандемией пошла трейл-ориентированию на пользу. Многие узнали о существовании этого вида в ориентировании. ФСОР впервые включила в свой календарь мероприятия по трейл-ориентированию. В частности, 6 мероприятий в формате on-line. В настоящее время существует негативная тенденция - трейл-ориентирование в России воспринимается как спорт для инвалидов, это неправильно, он подходит и для людей, которые не могут выдержать большие физические нагрузки. На Чемпионатах Мира и Европы есть

разделение на два класса: дистанции для паралимпийцев и открытый класс. На данный момент костяк сборной России – сборная Санкт-Петербурга. А.М.Волков сказал, что мы будем развивать этот вид в городе и дальше.

СЛУШАЛИ: Д.В.Куприeko ответил на озвученные вопросы:

1. По поводу статистики. Учет ведется очень давно, и вычленишь спортсменов из Ленобласти из общего количества участников очень трудно. Основной смысл представленного графика – показать общую тенденцию динамики массовости проводимых Федерацией мероприятий. И даже без областных спортсменов эта динамика будет показывать постоянный рост.

2. По поводу работы членов президиума. Надо признать, что в 2019 году В.К.Филатов был наиболее загруженным работой членом Президиума. В 2020 году он из состава Президиума вышел.

С.В. Апатенков занимался велокроссовыми дисциплинами. Его деятельность хорошо иллюстрируется ростом количества стартов, количества участников и количества завоеванных медалей спортсменами Санкт-Петербурга в соревнованиях по велоориентированию.

А.Ю.Шелехин принимал участие в обсуждении и решении большинства вопросов, которыми занималась Федерация. Он занимался организацией и проведением соревнований зимнего сезона. После неудачного финансового итога зимнего сезона 2019

А.Ю.Шелехин разработал схемы и ввел в практику финансовое планирование и отчетность по каждому старту. Это большое достижение, теперь у нас есть полная картина по доходам и расходам после каждого старта.

И.А.Ломова занималась работой, которая не всегда находится на виду. Она готовила документы для прохождения Аккредитации нашей Федерацией, которая была успешно пройдена летом.

Наличие аккредитации необходимо, т.к. обеспечивает легитимность действия организации.

И.А.Ломова выполняла работу по организации этой конференции и конференции 2019 года. В ее обязанности также входило ведение протоколов заседаний президиумов.

В.Н.Белозеров представляет в президиуме системы доп. образования. Он является связующим звеном между Федерацией и учреждениями дополнительного образования Санкт-Петербурга.

3. По вопросам В.К.Филатова часть ответов можно будет услышать в моей предвыборной программе. Я согласен, что работа руководящих органов не является оптимальной. Много в выступлении я считаю справедливым, но некоторые моменты можно оспорить. Хорошо, что есть люди, которые могут поднимать проблемные вопросы. Конструктивная критика помогает работе.

СЛУШАЛИ: Бевза Т.В. напомнила, что в прошлом году в программе упоминалась возможность финансирования элитных спортсменов на Международные выезды из средств Федерации. Также интересует правомерность оплаты целевого взноса 1000 рублей ФСО.

СЛУШАЛИ : Д.В.Куприeko обратил внимание на то, что ФСО приняла решение об оплате целевого взноса 1000 руб. со спортсменов кандидатов в сборные России. СФО

СПб в данном случае является посредником между спортсменами и ФСО, обеспечивая и гарантируя оплату данного сбора. В крайних случаях СФО СПб за отдельных

спортсменов этот взнос оплачивает. Что касается финансирования элитных спортсменов, то в 2020 г. выездов спортсменов в составе сборных России не было. В 2019 году было оказано частичное со-финансирование Артему Попову для участия в Чемпионате Мира. То, что у Федерации сейчас есть деньги, возможно, позволит принять участие в дальнейшем со-финансировании спортсменов выезжающих на международные старты в составе сборных России.

СЛУШАЛИ: Поляков Д.Д. задал вопрос, почему у СФО СПб такие большие сложности с согласованием стартов, а у других Федераций их нет.

СЛУШАЛИ: Д.В.Куприeko отметил, что в рамках городского пространства все старты были проведены. Единственная отмена старта (ЧиП СПб, Комарово) была по причине отказа в согласовании администрацией ООПТ СПб. Поменять район проведения в КФКиС практически невозможно меньше чем за месяц. Снежную тропу запретил проводить

КФКиС из-за обострения пандемии COVID-19. Все остальные запланированные старты были проведены. Все старты согласовывались заблаговременно. Особенность наших стартов в том, что мы их проводим вне объектов спорта, что накладывает дополнительные ограничения и возможные запреты.

СЛУШАЛИ: В.К. Филатов вынес на голосование предложение: признать работу президиума федерации неудовлетворительной.

ГОЛОСОВАНИЕ: «ЗА» - нет, «ПРОТИВ» - 28, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет.

И.А.Ломова вынесла на голосование предложение: признать работу президиума федерации удовлетворительной.

ГОЛОСОВАНИЕ: «ЗА» - 28, «ПРОТИВ» - нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет.

РЕШЕНИЕ: Признать работу Президиума Региональной физкультурно-спортивной общественной удовлетворительной

СЛУШАЛИ: Д.В.Куприенко предложил почтить минутой молчания ориентировщиков, которые ушли из жизни в 2020г году: выдающуюся спортсменку и прекрасного тренера Ирину Иванову, одного из основоположников ориентирования в Санкт-Петербурге Людвигу Белякова, а также Станислава Лебедева.

5. Предвыборная программа Куприенко Д.В.

СЛУШАЛИ: Д.В.Куприенко представил программные тезисы. [Ознакомиться с тезисами](#) можно на сайте СФСО Санкт-Петербурга.

Обсуждение программных тезисов Д.В.Куприенко

СЛУШАЛИ: Т.В.Черноизюмская выступила с предложениями, которые надо учесть в дальнейшей работе федерации:

1. По возможности подать заявку на грант для организации подвозки микроавтобусом спортсменов возраста 65+ от города к местам проведения соревнований и обратно.
2. Выступить с законодательной инициативой о пересмотре Федерального закона от 14 марта 1995 г. N33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" и связанных с ним нормативных документов в связи с появлением в 2017 году понятия «арена соревнований» в правилах вида спорта «Спортивное ориентирование». Цель пересмотра – достигнуть юридической ясности в вопросе: является ли разрешение проводить спортивные соревнования на территории ООПТ (в случае, когда такое разрешение имеется в «Положении о ООПТ») также и безусловным разрешением размещать на территории данной ООПТ временную арену спортивных соревнований со всем предписанным «Правилами вида спорта» оборудованием?

СЛУШАЛИ: Д.В.Куприенко согласился с тем, что оба предложения заслуживают внимания и требует реализации. К решению второго вопроса стоит привлечь опытного юриста, практика решения подобных законодательных вопросов была. Например, инициатива юриста С.А. Белова по вопросам законодательства в области медицинского обеспечения соревнований.

СЛУШАЛИ: Поляков Д.Д. спросил, в чем заключаются обязанности человека, который будет обеспечивать связь Федерации со спорткомитетом.

СЛУШАЛИ: Д.В.Куприенко ответил, что это должна быть работа по решению текущих организационных вопросов и обеспечению документооборота.

СЛУШАЛИ: В.К. Филатов попросил принять во внимание наличие еще нескольких целевых групп населения, с которыми можно работать:

- студенты (сейчас работа с этой целевой группой ограничивается проведением Чемпионата ВУЗов, однако в этом году и этого не было. Хотя можно попробовать внедрить проект «Ориентирование в ВУЗы», проведение показательных мероприятий на базе ВУЗа-партнёра. Отсюда привлечение новых участников, возраст 18-25, по которому сейчас большой провал, судя по количеству участников в тех же группах МЖ20).

-ветераны (это не только спортсмены от 30 до 60, но и реальные ветераны, наши заслуженные ориентировщики. При Наталье Яшуковой велась практика поздравления

юбиляров – хотя бы на о-сайте – но сейчас даже такого нет. А ведь ветеранам было бы приятно получить знаки внимания. Кроме того, летом по пути на тренировку мы подвозили двух ветеранов, которые доехали до автобусной остановки, а дальше им предстояло идти 1,5 км пешком. Это нам с вами легко, а у них сами дистанции даже меньше, чем путь до места старта).

- не отмечена ещё одна группа – взрослые жители Петербурга, которые еженедельно пишут в группу Вконтакте, даже иногда звонят Свете, чтобы узнать, как можно начать тренироваться, где можно заниматься ориентированием. Эти люди даже готовы платить затренировки. А в городе помимо пары ЦФК больше нет возможностей для привлечения взрослых в ориентирование. Не нужно ссылаться на фитнес-группы, этим взрослым нужны такие же обучающие тренировки, как и детям в секциях. Это большой платёжеспособный пласт населения, который сейчас вообще никак не охвачен.

-ещё одна немаловажная целевая группа – это члены Федерации. Парадокс, но сейчас членство в Федерации – это возможность раз в год прийти на собрание за 1000 рублей и проголосовать. А что ещё? Да ничего. Судя по количеству людей, приходящих на встречи Президиума и Исполкома, интереса к жизни в Федерации всё меньше и меньше (из 100 человек придут 2-3 человека и всё). Тогда к чему цели, стратегии, если у самих членов нет понимания того, а зачем мне нужна эта организация. По опыту соседних регионов, начинать можно с самого примитивного: скидки или бесплатное участие в официальных стартах, проводимых Федерацией; участие в семинарах и т.д. Вместо изжившей себя «Вечера встречи ориентировщиков» - придумать новый формат ежегодной встречи, без детей, где можно в неформальной обстановке делиться опытом, что-то обсуждать, общаться и т.д. Кстати, и для самих детей необходимо менять формат «вечера встречи». Была идея награждать спортсменов года – поощрять, например, небольшой денежкой. Награждать тренеров года. Это говорится из года в год. Но тренеров, например, по- прежнему ни разу ничем не отмечали.

- ещё одна целевая группа – это судьи и организаторы, активисты. Для них мало проведения судейских семинаров. Нужны реальные рабочие встречи, обучающие семинары. Это позволит поддерживать и развивать техническую сторону ориентирования в Петербурге, растить новых специалистов. Недавно, например, Томск провёл семинар для секретарей и начальников дистанции. В Твери в августе прошёл семинар для тренеров педагогов (согласитесь, что для тренеров и педагогов уметь работать в Окаде, уметь работать с электронной отметкой, уметь проводить свои внутриклубные Первенства – это тоже полезно). Во Владивостоке в июне прошёл семинар по курсу начальной работы в программе ОСАД для подготовки дистанций. Ну и так далее. Причём обратите внимание, что большая часть этих семинаров – платные, а количество участников достигало 200 человек. То есть люди реально готовы платить за знания, новые навыки.

6. Выборы нового состава руководящих структур СФСО СПб

СЛУШАЛИ: Д.В.Куприенко обосновал свое предложение изменить количественный и персональный состав президиума. Он предложил увеличить количественный состав до 7 человек. На должность вице президента Д.В.Куприенко предложил избрать С.А.Белова, на должность ответственного секретаря В.Н. Белозерова. В члены президиума ввести людей, которые будут отвечать за определенные дисциплины: Кузнецов Р.А. (велокроссовые дисциплины), Чегаровский М.В. (кроссовые дисциплины), Волков А.М. (трейл-ориентирование) Шелехин А.Ю. (лыжные дисциплины). Д.В.Куприенко высказал пожелание видеть в составе президиума Владимира или Светлану Филатовых которые могли бы эффективно работать на перспективное развитие Федерации.

СЛУШАЛИ: В.К.Филатов сказал, что они готовы продолжать работать и вне руководства. И предложил ввести в президиум представителя от ветеранов.

СЛУШАЛИ: Д.В.Куприенко возразил, что невозможно иметь в президиуме представителей всех групп ориентировщиков.

СЛУШАЛИ: И.А.Ломова вынесла на голосование предложение провести голосование в соответствии с уставом в начале отдельно за президента, затем за вице-президента, затем за ответственного секретаря, затем за четырех членов президиума списком.

6.1 Выборы Президента РФСОО «СФСО Санкт-Петербурга»

СЛУШАЛИ: И.А.Ломова вынесла на голосование предложение избрать президентом СФСО СПб Д.В.Куприенко

ГОЛОСОВАНИЕ: «ЗА» - 28, «ПРОТИВ» - нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет.

РЕШЕНИЕ: Избрать президентом СФСО СПб Д.В.Куприенко

6.2 Выборы членов Президиума РФСОО «СФСО Санкт-Петербурга»

СЛУШАЛИ: Д.В.Куприенко вынес на голосование предложение избрать вице президентом СФСО СПб С.А.Белова

ГОЛОСОВАНИЕ: «ЗА» - 28, «ПРОТИВ» - нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет.

РЕШЕНИЕ: Избрать вице президентом СФСО СПб С.А.Белова

СЛУШАЛИ: Д.В.Куприенко вынес на голосование предложение избрать ответственным секретарем СФСО СПб В.Н.Белозерова

ГОЛОСОВАНИЕ: «ЗА» - 28, «ПРОТИВ» - нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет.

РЕШЕНИЕ: Избрать ответственным секретарем СФСО СПб В.Н.Белозерова

СЛУШАЛИ: Д.В.Куприенко вынес на голосование предложение избрать в состав президиума СФСО СПб: Р.А.Кузнецова, М.В.Чегаровского, А.М.Волкова, А.Ю.Шелехина.

ГОЛОСОВАНИЕ: «ЗА» - 28, «ПРОТИВ» - нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет.

РЕШЕНИЕ: Избрать в состав президиума СФСО СПб: : Р.А.Кузнецова, М.В.Чегаровского, А.М.Волкова, А.Ю.Шелехина.

7. Выборы КРК

СЛУШАЛИ: И.А.Ломова предложила выбрать КРК в предыдущем составе:

Р.С.Фомушкин – председатель

Л.Л.Кондрашкина и С.Н.Смирнов – члены комиссии.

ГОЛОСОВАНИЕ: «ЗА» - 28, «ПРОТИВ» - нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет.

РЕШЕНИЕ: выбрать КРК в составе: Р.С.Фомушкин – председатель, Л.Л.Кондрашкина и С.Н.Смирнов члены комиссии.

8. Выдвижение кандидатов на конференцию ФСОР

СЛУШАЛИ: Д.В.Куприенко сообщил о необходимости выдвинуть делегатов на отчетную конференцию ФСО России в Москве. Предложены: Д.В.Куприенко, В.К.Филатов, С.Г.Беляев.

ГОЛОСОВАНИЕ: «ЗА» - 28, «ПРОТИВ» - нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет.

РЕШЕНИЕ: Избрать Д.В.Куприенко, В.К.Филатова, С.Г.Беляева делегатами на очередную ежегодную конференцию ФСОР в Москве (ноябрь 2021 г.).

Председатель Конференции  Куприенко Д.В.

Ответственный секретарь  Ломова И.А.

